

IDA-VIRU ELEKTRIVÕRGU UUENDAMISE TOETUS

TAOTLUSTE HINDAMISE JUHEND

1. Taotluste hindamise juhend

- 1.1. Vastavaks tunnistatud taotlusi hinnatakse määruses toodud ning käesolevas hindamise juhendis kirjeldatud hindamiskriteeriumide alusel. Taotlust hindab Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutus (EIS). Hindamisse on õigus kaasata täiendavaid eksperte ja/või hindamiskomisjon.
- 1.2. Taotlusi hinnatakse kõigi käesoleva hindamise juhendi punktis 2 loetletud hindamiskriteeriumide lõikes hindekskaalade alusel.
- 1.3. Taotlusi hinnatakse skaalal 0–4. Hindamisel valitakse hinne, mille kirjelduses enamik aspekte vastab projektis esinevatele asjaoludele. Hinne 3 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinde 4 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 2 kirjelduses toodud aspektide vahele. Hinne 1 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinde 2 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 0 kirjelduses toodud aspektide vahele.
- 1.4. Taotluse hindamisel antud koondhinne moodustab hindamiskriteeriumide hinnete kaalutud keskmisest, arvestades lõikes 2 loetletud hindamiskriteeriumide alusel antud hindeid. Taotluse koondhinne ja hindamiskriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta peale koma.
- 1.5. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mis käesoleva hindamise juhendi punktis 2 toodud hindamiskriteeriumide alusel on saanud koondhindeks vähemalt 2,50 ja ei ole üheski hindamiskriteeriumis saanud hindeks vähem kui 2,00 ning mis ei ületa toetusete eelarve vaba jääki.
- 1.6. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,50 või kui vähemalt üks käesoleva hindamise juhendi punktis 2 loetletud hindamiskriteeriumidest hinnatakse hindega alla 2,00.
- 1.7. Taotluste koondhinnete alusel moodustab EIS pingerea. Rahuldamisele kuuluvad pingereas kõrgemal olevad taotlused kuni taotlusvooru vahendite lõppemiseni.
- 1.8. Kui taotluste koondhinne on võrdne, siis asetatakse pingereas kõrgemale taotlus, mis on hinnatud kõrgemalt kriteeriumis 1, selle võrdsuse korral vastavalt järjekorras järgmiste kriteeriumite hinded. Kõikide hinnete võrdsuse korral saab pingereas kõrgema koha väiksema taotletava toetuse summaga projekt. Kõikide aspektide võrdsuse korral heidetakse liisku.

2. Taotluse hindamiskriteeriumid, osakaalud ja hinnete kirjeldused

1	Projekti mõju toetuse eesmärkide ja tulemuse saavutamisele Hinnatakse kas projekt on seotud toetuse eesmärkidega: uute ettevõtjate sisenemine Ida-Viru maakonda, töökohtade loomine, elektrivarustuskindluse parandamine, liitumispunktide ümberpaigutamine suletud kaevandus- ja tööstusaladelt.	40%
4	Projekt on selgelt kooskõlas määruse eesmärkidega. Elektrivõrgu arendamise tulemusel luuakse eeldused uute ettevõtjate tulekuks ning töökohtade loomiseks Ida-Viru maakonda. Elektrivõrgu arendamisest võimalikke kasusaavaid ettevõtteid on rohkem kui 5 ja/või eeldused luuakse vähemalt 50 töökoha loomiseks.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Projekt on kooskõlas määruse eesmärkidega. Elektrivõrgu arendamise tulemusel luuakse eeldused uute ettevõtjate tulekuks ning töökohtade loomiseks Ida-Viru maakonda. Elektrivõrgu arendamisest võimalikke kasusaavaid ettevõtteid on 3 kuni 5 ja/või eeldused luuakse vähemalt 25 töökoha loomiseks.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projekti seos määruse eesmärkidega on nõrk. Elektrivõrgu arendamise tulemusel loodavad eeldused uute ettevõtjate tulekuks ning töökohtade loomiseks Ida-Viru maakonda on pigem madalad. Elektrivõrgu arendamisest võimalikke kasusaavaid ettevõtteid on alla kolme või ei ole see selgelt välja toodud ja/või eeldused luuakse alla 25 töökoha loomiseks.	

2	Projekti sotsiaalmajanduslik mõju Hinnatakse kuidas projekt loob või säilitab kõrgema lisandväärtusega töökohti, suurendab piirkondlikku ja riiklikku maksutulu, tugevdab kohalikku taristut ning aitab mitmekesistada Ida-Viru majandust.	30%
4	Projekt omab piirkonna arengule väga selget ning eeldatavalt pikaajalist positiivset mõju. Projekt mõjutab märkimisväärselt piirkonna tööhõivet. Projekt avaldab tugevat positiivset mõju omavalitsusüksuse ja riigi maksulaekumistele ning Eesti väliskaubandusele. Projekti tulemusena areneb ja paraneb taristu piirkonnas ning see avaldab positiivset mõju ka majanduse mitmekesistamisele. Investeeringute elluviimisel on keskkonnanõuete järgimine tagatud ning taotleja on teinud selleks vajalikud eeltegevused.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Projektil on üldjoontes olemas eeldused kujuneda jätkusuutlikuks ning piirkonna majandusele oluliseks investeeringuks. Projekti mõju piirkonna arengule on keskmine. Projekt mõjutab piirkonna tööhõivet keskmisel määral. Projekti mõju omavalitsusüksuse ja riigi maksulaekumisele ning väliskaubandusele on keskmine. Projekti tulemusena paraneb taristu piirkonnas ning see avaldab majanduse mitmekesistamisele mõõdukat mõju. Investeeringute elluviimisel järgitakse keskkonnanõudeid, kuid vajalikud eeltegevused ei ole täies mahus teostatud.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projektil puuduvad selged eeldused kujuneda jätkusuutlikuks ning piirkonna majandusele oluliseks investeeringuks. Projekti ei mõjuta märkimisväärselt piirkonna arengut või on projekti mõjud regioonile ajutised. Projekt mõjutab piirkonna tööhõivet vähesel määral. Projekti mõju omavalitsusüksuse ja riigi maksulaekumistele ning väliskaubandusele on vähene. Projekti ei panusta oluliselt piirkonna taristu arengusse ning mõju piirkonna majanduse mitmekesistamisele on madal või ei ole seda kirjeldatud. Investeeringute elluviimiseks vajalikud keskkonnanõuetega seotud eeltegevused on tegemata.	

3	Projekti kuluefektiivsus oodatava tulemuse saavutamise seisukohast Hinnatakse eelarve kujunemise aluseid, põhjendatust ja läbipaistvust.	30%
4	Projekti eelarve on koostatud detailselt ja läbipaistvalt ning planeeritavad kulud toetavad selgelt projekti elluviimist. Eelarve aluseks olevad kulud on abikõlblikud ning optimaalsed, vastavad turuhindadele ja on planeeritud kuluefektiivselt. Projekti kulud on põhjalikult eelarvestatud ning põhinevad hinnapakkumistel või ostu- või hankemenetluse kalkulatsioonil. Hinnapakkumised on omavahel võrreldavad.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Projekti eelarve on koostatud nõuetele vastavalt Eelarve aluseks olevad kulud toetavad projekti elluviimist. Eelarves kajastatud kulud on avatud piisavalt, et hinnata nende vastavust. Projekti eelarve on esitatud piisava põhjalikkusega ning enamus kulusid põhinevad hinnapakkumistel või ostu- või hankemenetluse kalkulatsioonil. Hinnapakkumised ei ole täies mahus võrreldavad.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projekti eelarve on koostatud üldsõnaliselt ja planeeritavad kulud ei pruugi toetada projekti elluviimist. Eelarve aluseski olevad kulud ei ole selgelt avatud, mistõttu puudub kindlus, et need on planeeritud kuluefektiivselt. Projekti eelarve kujunemine ei ole avatud piisavalt põhjalikult ning ostu- või hankemenetluse kalkulatsiooni ei ole esitatud. Hinnapakkumised ei ole omavahel võrreldavad.	